



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ODLUKA JE OVRŠNA 12.04.2022
Trgovački sud u Zagrebu
Ured predsjednika suda
dne 2.01.2024.
Predsjednik suda:
[Signature]

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA 07.03.2022
Trgovački sud u Zagrebu
Ured predsjednika suda
dne 2.01.2024.
Predsjednik suda:
[Signature]

90.R1-271/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Sandra Rotar, u izvanparničnom predmetu predlagatelja NAM d.o.o., Čitluk, Potpolje bb, 88260 Čitluk, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Raspudić, odvjetnik iz Opatije, protiv protustranke VIBOR LOGISTIKA j.d.o.o., Graničarska ulica III. odv. 4. Graničari, 10257 Brezovica, Zagreb, radi priznanja strane sudske odluke, izvanraspravno, 30. prosinca 2021.,

riješio je

Priznaje se presuda zbog propuštanja Općinskog suda u Ljubuškom broj: 63 0 P 038961 P od 30. studenoga 2020., pravomoćna dana 7. siječnja 2021. i ovršna dana 8. veljače 2021., čija izreka glasi:

Nalaže se tuženiku da tužitelju popravi nanесenu štetu na vozilu na način da istom isplati iznos od 7.522,04 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 21. 5. 2019. godine kao dana ugovorene isporuke, do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tuženiku da na ime naknade štete umanjenja vrijednosti vozila isplati iznos od 546,86 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 21. 5. 2019. godine kao dana ugovorene isporuke, do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime izgubljene dobiti isplati iznos od 2.500,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počevši od dana podnošenja tužbe do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tužitelju da tuženiku naknadi iznos od 200,00 KM na ime izrade, sa zakonskom zateznom kamatom od 29. 8. 2019. godine, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Dužan je tuženik isplatiti tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.526,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 30. 11. 2020. godine, kao dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 30 dana."

Obrazloženje

1. Predlagatelj je dana 27. rujna 2021. podnio prijedlog za priznanje strane sudske odluke citirane u točki I. izreke ove presude.

2. Protustranci je zaključkom od 5. studenoga 2021. dostavljena navedena

presuda te je protustranka pozvana da u roku od 30 (trideset) dana podnese svoje pisano očitovanje na navedeni prijedlog, ali se protustranka u ostavljenom roku nije očitovala na dostavljeni prijedlog za priznanje strane sudske odluke.

3. U dokaznom postupku sud je pročitao presudu zbog propuštanja (list 4 i 5. spisa).

4. Prijedlog je osnovan.

5. Uvidom u stranu sudske odluku sud je utvrdio da se na istoj nalaze potvrde pravomoćnosti i ovršnosti po pravu Federacije Bosne i Hercegovine.

6. Iz sadržaja odluke razvidno je da se radi o sporu radi naknade štete koja je tužitelju nastala prilikom isporuke vozila od strane tuženika, a radi se o imovinskoj šteti na vozilu koje je tuženik prodao i isporučio tužitelju te štete u vidu izmakle koristi. Dakle, ne radi se o sporu u kojem postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske.

7. Iz sadržaja odluke ne proizlazi da je sud koji je donio navedenu presudu svoju nadležnost utemeljio isključivo na prisutnosti tuženika ili njegove imovine u državi suda, a ta prisutnost nije u neposrednoj vezi s predmetom postupka, niti da je sud svoju nadležnost utemeljio protivno odredbama poglavlja II. odjeljaka 3., 4. i 5. Uredbe iz članka 46. stavka 1. Zakona o međunarodnom privatnom pravu ("Narodne novine" br.101/2017, dalje: ZMPP).

8. Iz stanja spisa također ne proizlazi da u istoj stvari i među istim strankama postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj, niti da je pred sudom Republike Hrvatske u tijeku ranije pokrenut postupak u istoj pravnoj stvari i među istim strankama, radi čega je trebalo prekinuti ovaj postupak do pravomoćnog okončanja toga postupka.

9. Zaključno se ističe da iz stanja spisa ne proizlazi da bi priznanje očito bilo protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

10. Slijedom navedenog, sud utvrđuje da su ispunjene pretpostavke za priznanje strane sudske odluke propisane odredba čl. 65. do 71. ZMPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. prosinca 2021.


Dokument je elektronički potpisan:
SANDRA ROTAR

Vrijeme potpisivanja:
30-12-2021
11:02:51



DN
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97#f130d4523377333630313638373732
L=ZAGREB
S=ROTAR
G=SANDRA
CN=SANDRA ROTAR

Sudac:
Sandra Rotar



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 15 dana po primitku istog. Žalba se ulaže putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Broj zapisa: **eb304-02771**

Kontrolni broj: **09899-49e6e-074d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.